

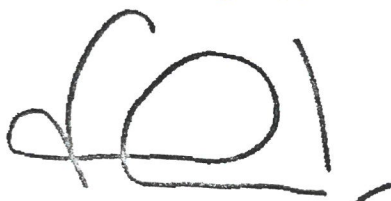
**Reactienota behorende bij beleid 'Schuur voor schuur' en  
'aanpassing KGO-beleid i.v.m. aanmerken sloopkosten als investering in de groene omgeving'.**

Behorende bij het raadsbesluit van de gemeente Dinkelland d.d. 22 maart 2016

## **Inhoud**

1. Inleiding..... 2
2. Behandeling inspraakreactie..... 3
3. Aanpassingen ..... 4

Behoort bij besluit van de raad van  
Dinkelland van 22-3-'16 nr. 15

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'd' followed by a large 'o' and a vertical line.

## 1. Inleiding

In deze reactienota wordt de binnengekomen inspraakreactie behandeld. Na voorafgaande publicatie in het huis-aan-huis-blad zijn het ontwerp-beleid 'schuur voor schuur' en het ontwerp 'aanpassing KGO-beleid i.v.m. aanmerken sloopkosten als investering in de groene omgeving' voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-beleid met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website [www.dinkelland.nl](http://www.dinkelland.nl).

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk een inspraakreactie indienen. Er is een reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee wordt de ingekomen inspraakreactie samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt dit afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de inspraakreactie al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk drie wordt ingegaan op de uiteindelijke, al dan niet ambtshalve, aanpassingen.

## 2. Behandeling inspraakreactie

Bouwkundig Bureau Erwin Meinders, Schotboersweg 7, 7678 VK Geesteren

### *Samenvatting inspraakreactie:*

Gevraagd wordt om de mogelijkheid te bieden dat agrarische bedrijven deel kunnen nemen aan de schuur voor schuur-regeling, zonder dat daarbij hun agrarische bestemming wordt verwijderd. Op die manier wordt de mogelijkheid geboden om het agrarische bedrijf gefaseerd te staken.

### *Beoordeling inspraakreactie*

Gebleken is dat het vanuit bedrijfseconomisch/fiscaal oogpunt verstandig is om het bedrijf gefaseerd te staken. Deelname aan de schuur voor schuur-regeling / sloop op basis van KGO moet mogelijk zijn met behoud van agrarische bestemming. Daarbij zullen de planologische (bouw) mogelijkheden wel worden afgestemd op de nieuwe situatie.

### *Conclusie*

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het beleid.

### 3. Aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet welke aanpassingen van het beleid aan de orde zijn.

#### **Ambtshalve aanpassingen**

1. Staffel aanbrengen in de sloopnorm:

| Oppervlakte nieuwbouw                            | Sloopnorm i.g.v. asbest | Sloopnorm i.g.v. geen asbest |
|--|-------------------------|------------------------------|
| Tot en met 100 m <sup>2</sup>                    | 1:1                     | 1:2                          |
| 101 m <sup>2</sup> tot en met 500 m <sup>2</sup> | 1:2                     | 1:4                          |
| Vanaf 501 m <sup>2</sup>                         | 1:3                     | 1:5                          |

- *Toelichting: Bouwen ten behoeve van privédoeleinden moet betaalbaar zijn. Economische activiteiten moeten bereikbaar blijven door de sloopopgave niet te hoog te leggen, maar er wordt bij grote bouwinitiatieven een grotere sloopopgave gevraagd, aangezien de impact op de omgeving in die gevallen eveneens groter is.*

2. Schuren met een cultuurhistorische waarde komen niet in aanmerking voor deelname aan de schuur voor schuur-regeling of als KGO-sloopopgave.

- *Toelichting: Sloop van cultuurhistorische waardevolle bebouwing moet niet worden gestimuleerd.*

#### **Aanpassing n.a.v. inspraakreactie**

3. Gefaseerde beëindiging van het agrarisch bedrijf moet mogelijk zijn.